

UCHWAŁA nr 6
Rady Dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
z dnia 23 stycznia 2024 r.
w sprawie nadania mgr. Olgierdowi Borowieckiemu
stopnia naukowego doktora

Na podstawie § 3 ust. 2 pkt 9 w związku z § 30 ust. 1 uchwały nr 38 Senatu UMK z dnia 26 września 2023 r. w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu (Biuletyn Prawny UMK z 2023 r., poz.329),

Rada Dyscypliny *nauki o komunikacji społecznej i mediach* Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu postanawia co następuje:

§ 1

Odmawia się nadania mgr. Olgierdowi Borowieckiemu stopienia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 10 osób z 15 uprawnionych do głosowania, przy stosunków głosów: 0 – za; 9 – przeciw; 1 – wstrzymujących się.

§ 3

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

Uzasadnienie

Działając na podstawie art. 190 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.) oraz § 7 uchwały Nr 89 Senatu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 25 czerwca 2019 r. (Biuletyn Prawny UMK z 2019 r., poz. 210 z późn. zm.) z dniem 18.09.2023r. wszczęto postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Olgierdowi Borowieckiemu. Kandydat do stopnia ukończył kształcenie w Interdyscyplinarnej Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych – Academia Rerum Socialium na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu, a na jego promotora została wyznaczona dr hab. Anita Pacholik-Żuromska, prof. UMK.

Mgr O. Borowiecki złożył wniosek o wszczęcie postępowania do Rady Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. W dniu 19

września 2023 r. RDNoKSiM podjęła Uchwałę nr 106, celem powołania recenzentów rozprawy doktorskiej. W głosowaniu tajnym, w obecności 18 osób spośród 23 uprawnionych do głosowania, powołano na recenzentów: dr hab. Macieja Witka, prof. US (Uniwersytet Szczeciński), głosy: 18 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujący się; dr hab. Paweł Łupkowskiego, prof. UAM (Uniwersytet Adama Mickiewicza), głosy: 18 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujący się i dr hab. Piotra Konderaka, prof. UMCS (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej), głosy 18 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujący się. Następnie, RDNoKSiM, podczas tego samego posiedzenia podjęła Uchwałę nr 107 powołującą komisję do przeprowadzenia obrony doktorskiej mgra O. Borowieckiego w składzie: dr hab. Arkadiusz Gut, prof. UMK – przewodniczący; dr hab. Anita Pacholik-Żuromska, prof. UMK – promotor; dr hab. Maciej Witek, prof. US – recenzent, dr hab. Paweł Łupkowski, prof. UAM – recenzent, dr hab. Piotr Konderak, prof. UMCS – recenzent, dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska, prof. UMK – członek komisji, prof. dr hab. Marek Jeziński – członek komisji, prof. dr hab. Włodzisław Duch – członek komisji, dr hab. Tomasz Kruszewski, prof. UMK – członek komisji dr hab. Veslava Osińska, prof. UMK – członek komisji, dr hab. Wiesław Waclawczyk, prof. UMK – członek komisji, prof. dr hab. Ewa Głowacka – członek komisji.

W terminie do 19.12.2023r. do podmiotu doktoryzującego spłynęły wszystkie recenzje rozprawy doktorskiej mgr. O. Borowieckiego. Zostały one niezwłocznie udostępnione w BIP Uczelni oraz w systemie POL-on.

Dwóch recenzentów: dr hab. Maciej Witek, prof. US i dr hab. Paweł Łupkowski, prof. UAM oceniło rozprawę doktorską mgra. Olgierda Borowieckiego pt. „The conceptual framework of information processing in action” negatywnie. W konkluzji recenzji dr hab. M. Witek, prof. US przedstawił powód swojej decyzji: ”Podsumowując, Doktorant nie wykazał się umiejętnościami tworzącymi warsztat pracy naukowej, a recenzowana rozprawa nie przynosi oryginalnego rozwiązania problemu naukowego. Praca nie ma struktury argumentacyjnej, a kategorie stanowiące elementy proponowanej przez Doktoranta aparatury pojęciowej nie są wystarczająco dobrze zdefiniowane. Wiele zastrzeżeń budzi też sposób, w jaki Doktorant wykorzystuje idee pochodzące od innych autorów. Negatywnie oceniam rozprawę doktorską pt. „The conceptual framework of information processing in action” i nie wnoszę o dopuszczenie mgra Olgierda Borowieckiego do dalszych etapów przewodu doktorskiego”. Natomiast dr hab. P. Łupkowski, prof. UAM we wniosku końcowym napisał: „Stwierdzam, że przedłożona mi do oceny rozprawa doktorska mgr Olgierda Borowieckiego nie spełnia wymogów stawianych rozprawom doktorskim w odpowiednich przepisach. Wnoszę tym samym do Radu Dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu o niedopuszczenie Kandydata do dalszych etapów przewodu doktorskiego”. Recenzent dr hab. P. Konderak, prof. UMCS przedstawił recenzję zakończoną pozytywną konkluzją: „Przedłożona rozprawa stanowi przykład interdyscyplinarnego podejścia do problemów poznania. Jest próbą sformułowania odpowiedzi na pytanie o tok przetwarzania informacji w naturalnych systemach poznawczych z wykorzystaniem osiągnięć i metod psychologii, neuronauki poznawczej, podejść obliczeniowych. W tym zakresie jest świadectwem zarówno erudycji Doktoranta jak i sprawności w operowaniu materiałem zaczerpniętym z różnych, wymienionych wyżej dyscyplin. Niewątpliwą wartością jest autorska propozycja ramy pojęciowej przetwarzania informacji w działaniu. Stwierdzam, że przedłożona rozprawa spełnia ustawowe kryteria stawiane rozprawom doktorskim, w związku

z czym wnoszę o dopuszczenie Pana mgra Olgierda Borowieckiego do dalszych etapów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.”

Dnia 23 stycznia 2024 r. zebrała się Komisja Doktorska. W posiedzeniu wzięło udział dwóch recenzentów dr hab. M. Witek, prof. US i dr hab. P. Łupkowski, prof. UAM, Promotor dr hab. A. Pacholik-Żuromska, prof. UMK oraz sześciu z ośmiu powołanych członków Komisji Doktorskiej. Otwierając spotkanie Przewodniczący dr hab. A. Gut, prof. UMK, powiadomił Komisję, że rozprawa doktorska mgra O. Borowieckiego otrzymała dwie negatywne recenzje oraz jedną pozytywną oraz, że w związku z Uchwałą Nr 38 Senatu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 26 września 2023 r. w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu, wydana na podstawie art. 192 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r., poz. 742 z późn. zm.) oraz § 48 pkt 25 i 27 uchwały Nr 37 z dnia 16 kwietnia 2019 r. do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczony kandydat, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów. Następnie głos zabrali Recenzenci. W swoich wystąpieniach podkreślali, że ich negatywna opinia wynika z fundamentalnych słabości pracy: braku jakiegokolwiek argumentacji, braku jasnego określenia celu pracy, braku wyjaśnienia kluczowych pojęć, słabości w przeglądzie problematyki, obecności w pracy częściowych przywłaszczeń jako własnych stanowisk rozwijanych w literaturze przedmiotu, ogromnych niedociągnięć redakcyjnych, braku spójności w całym wywodzie.

Ponadto Pani Promotorka dr hab. A. Pacholik-Żuromska, zabierając głos, potwierdziła, że mgr O. Borowiecki, do ostatniej chwili zmieniał koncepcję w sposobie redakcji całości pracy, jednocześnie pod presją czasu nie wprowadzał rekomendowanych zmian. Jednocześnie w dyskusji Promotorka w pełni zgodziła się z opiniami recenzentów. W głosach dopytujących ze strony Członków Komisji, padały pytania, w jakim zakresie praca wymaga zmian, aby ewentualnie spełniać wymogi pracy doktorskiej. Recenzenci byli zgodni, że pracę trzeba napisać od nowa zmienić jej cały plan, wprowadzić argumentację oraz dokonać na nowo przeglądu literatury, określić jasno hipotezy teoretyczne i co ważne umiejętnie przedstawiać różnice między własnymi poglądami a alternatywnymi rozwiązaniami. Na tym zakończono dyskusję. Następnie Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie jawne nad dopuszczeniem rozprawy doktorskiej do publicznej obrony, w którym wzięli udział członkowie Komisji, z wyłączeniem Recenzentów oraz Promotorki. Głos oddało sześciu obecnych członków komisji z ośmiu uprawnionych do głosowania. Wniosek został odrzucony przy stosunku głosów: tak: 0, nie: 5, wstrzymujący się: 1.

Reasumując, Komisja powołana do przeprowadzenia czynności w postępowaniu doktorskim mgr. O. Borowieckiego, po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania, recenzjami oraz po przeprowadzeniu dyskusji stwierdziła w drodze postanowienia, że nie dopuszcza rozprawy doktorskiej mgr. O. Borowieckiego do publicznej obrony, a także kieruje wniosek do RDNOKSiM.

Uchwała Komisji Doktorskiej została niezwłocznie przekazana Przewodniczącemu RDNOKSiM wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym.

Na najbliższym posiedzeniu RDNOKSiM, w dniu 23 stycznia 2024 r., dr hab. A. Gut, prof. UMK, Przewodniczący Komisji Doktorskiej przedstawił wniosek w sprawie odmowy nadania stopnia doktora mgr. O. Borowieckiemu wraz z uzasadnieniem, iż przedłożona przez kandydata rozprawa doktorska w opinii Komisji Doktorskiej nie spełnia wymagań ustawowych do nadania

stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach.

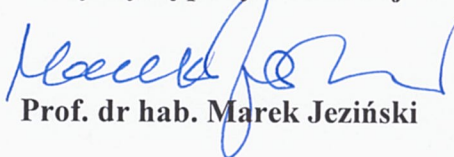
Prof. dr hab. Marek Jeziński, Przewodniczący RDNoKSiM, otworzył dyskusję. Głosów w sprawie nie było.

Prof. dr hab. Marek Jeziński, Przewodniczący RDNoKSiM, zarządził głosowanie nad wnioskiem o nadania mgr. O. Borowieckiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach, gdyż zgodnie z § 30 ust.2. Uchwały Senatu UMK nr 38 z dnia 26 września 2023 r., „Rada Dyscypliny nie jest związana treścią postanowienia Komisji Doktorskiej.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 10 z 15 osób uprawnionych do głosowania, przy stosunków głosów: 0 – za; 9 – przeciw; 1 – wstrzymujący się.

Tym samym Rady Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Komunikacji UMK odmawia nadania mgr. Olgierdowi Borowieckiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach.

**Przewodniczący
Rady Dyscypliny Naukowej**



Prof. dr hab. Marek Jeziński